

"ОРАЦИИ" СИМЕОНА АДАМОВИЧА 1670-Х ГГ.

Среди рукописей, собранных известным в своё время собирателем Ф.Ф.Мазуриным, хранится небольшой отрывок из рукописного сборника XVII столетия¹. Всего 6 листков в 4 , исписанных мелким четким полууставом, черными чернилами с киноварными заголовками. Листы не пронумерованы, но на полях оборотной стороны первого листа содержится помета: "Глава и ", что означает, что когда-то этот отрывок был частью большей рукописи. Об этом же говорит и начинающееся с середины, а скорее почти с конца, повествование о факультетах средневековых университетов: "Юрисъ пруденциа, та учит о всяких законах и правах известно творити и приговор чинит, что праведно или неправедно. И сие ведомство мирским людем требно ведати зело. Третий факултет - медицина, та учит составы человеческаго телеси все прямо знати и откуды и отчего которая болезнъ зачинается и бывает, и как те болезни потребными и пригодными меры лечити и исцеляти".

Следом за этим отрывком помещены три "орации" Симеона Адамовича, две из которых публикуются ниже. За ними следует любопытное сочинение "О человеческом естестве, видимом и невидимом", которому посвящены специальные исследования². Завершается рукопись изложением пропти, широко распространенной в рукописных сборниках XVII века и посвященной сюжету об Антихристе.

"Оrationи" Симеона, назвавшего себя "неволником, ссылным протопопом", привлекли наше внимание по нескольким причинам. Во-первых, интересна сама судьба Симеона, фамилию которого установить не составило труда - Адамович -, так как под ней он проходит во многих документах Малороссии второй половины XVII в. Во-вторых, речи протопопа, обращенные к митрополиту Сибирскому и Тобольскому Павлу и дьяку Алмазу Ивановичу Чистому, содержат богатый историко-культурный и литературоведческий материал.

Симеон Адамович был сослан в Тобольск в 1677 году по указу царя Феодора Алексеевича после суда в Малороссии / январь 1677 г./. В чем же он обвинялся ? Будучи Нежинским и Иченским протопопом, он вел активную политическую деятельность, которая и привела его в ссылку. В борьбе между П.Дорошенко и гетманом И.Самойловичем он оказался на стороне проигравшего Дорошенко. Адамович сознался в том, что призывал казаческую верхушку к бунту, к убийству Самойловича. Первоначально Симеон был приговорен к смертной казни, но до государевой грамоте помилован, а по решению генеральной старшины и духовного суда должен был постричься в монастырь. Сначала он смущенно согласился принять постриг, заявив что давно мечтал об этом, но потом, попав в Чернигов в руки Лазаря Барановича, от пострига отказался настрез. Возможно, он не захотел зависеть от Барановича, архиепископа Черниговского, отнявшего в 1675-76 годах у протопопа его "маетности", павшие немалый доход. Отказ свой от пострига Симеон сопроводил лишь словами: " Не хочу иночества, да не будут последние горше первых".

Судьба Адамовича была решена после разговора царского стольника Кагандеева с гетманом Самойловичем, который заявил, что отправит протопопа в Москву вместе с другим заговорщиком Рославцем, "чтоб великий государь пожаловал меня, приказал сослать их на вечное житье в дальние сибирские города для страха другим"³. II августа Симеон был уже в Москве, а вскоре отправился в сибирскую ссылку.

Симеон Адамович – фигура не безызвестная в малороссийской истории и литературе XVII века. Недаром в одной из своих "ораций" он говорит о себе как о лице "бывша в сей малороссийской земле славна и почитаема". Его биография и судьбу подобно проследил в своих работах В.О.Эйнгорн⁴. Получивший традиционное для того времени образование, Симеон был хорошо знаком с поэтикой и риторикой. Сочинением виры он, вероятно, не увлекался, значе не пожелал бы воспользоваться своим умением в столь важных для его судьбы "орациях".

Публикуемые ниже две речи ссыльного протопопа показывают прежде всего распространение в Малороссии и России второй половины XVII века нового для неё литературного жанра – "орации". Приветственные речи панегирического содержания появились в Москве, вероятно, вместе с известным поэтом Симеоном Полоцким, который не скрывал, что его задача "вливать бальзам лести в уши сановников"⁵. Первым "меценатом", слушавшим хвалебные речи последнего, был Ф.М.Ртищев, затем пошёл целый поток панегиристов царю и членам его семьи, сановникам и их детям, жёнам и т.д. . Произведения подобного малого литературного жанра, называемые то "поклонениями", то "благословениями" неоднократно преподносил Алексею Михайловичу, Феодору Алексеевичу, Ивану и Петру Алексеевичам, а также царевне Софье черниговский архиепископ Лазарь Баганович⁶. Занимались этим и другие писатели той поры.

Ученики Симеона Полоцкого разрабатывали и развивали этот жанр в стихотворном ключе. Так, Кагион Истомин многократно сочинял "стихотворные оrationes" и по случаю церковных праздников / Пасхи, Рождества и др./ и по светским поводам. Особенно интересна его "Воскресная стихотворная речь патриарху Иоакиму о строении школьном", в которой оговорена специальная тема речи, объединяющая панегирические и проповеднические элементы.

Оrationes быстро вошли в моду в Москве, в основном, в придворных кругах и у высших иерархов церкви. Приведем лишь один пример: после получения места священника в Москве глуховский протопоп И.Шматковский счёл нужным поднести патриарху "лист о похвале радиейной в лицах"⁸. Оформление речей в виде грамоты с изображениями, орнаментом, а затем и в виде гравированной "конклузии" стало к концу XVII ст. едва ли не обязательным элементом придворного этикета. Когда в 1687 году украинский полковник Иван Переяст привез в Москву своих сыновей, чтобы представить их царям и царевне, Фёдор Шакловитый потребовал от него

подготовить "рацеп", а затем и "книгу и лист к похвале великой государыне...", что и было сделано⁹.

Происходившая эволюция жанра конклюзии, М.А.Алексеева подчёркивает, что "нагляду с книжными панегирическими гравюрами получают распространение отдельные подносные, похвальные листы, где текст посвящения включен в изображение"¹⁰. Для выполнения своих "огородий" в гравюре с упоминанием в виде цветочного отчамента, аллегорических фигур и античных божеств у Симеона Адамовича просто не было следствий возможностей, но заголовки и наиболее важные, по мнению автора, места текста он выделил киноварью.

Оrationes Симеона Адамовича построены по всем правилам риторики, с учётом системы трех стилей Цицерона и методических указаний профессоров Киево-Могилянской академии. Последние, судя по сохранившимся курсам риторики¹¹, обучали своих слушателей не только основам риторического искусства, но в особенности составлению панегириков и речей на общественно-политические темы. Причем, ко второй половине XVII в. постепенно возрастает и у преподавателей и у студентов интерес именно к панегирикам как наиболее распространенной форме "орации". Если в первом известном сейчас курсе риторики Иосифа Кононовича-Горбацкого, прочитанном в 1635/36 учебном году в Киево-Могилянской коллегии, даются советы по составлению прощальных погребальных речей, либо перед отъездом за границу для учебы, погибельной речи к отцу по возвращении из-за границы, то в многочисленных риториках конца XVII столетия примеры похвальных речей в честь воинов, героев, казаков, полководцев, не говоря уже о выдающихся деятелях украинской культуры Петре Могиле, Сильвестре Коссове, гетманах, профессорах и т.п. занимают едва ли не самый большой объём в курсах¹². Возрастает

не просто их количество, возрастает их светская направленность, их связь с исторической действительностью. Как бы в противовес этой направленности в дальнейшем, во второй половине ХVІІ века, будет дано указание профессорам сократить светско-панегирический элемент и усилить религиозно-проповеднический. Но в конце ХVІІ – начале ХVІІІ вв. пока еще торжествует панегирик, а не проповедь.

Оrationи, составленные Симеоном Адамовичем в Тобольске, были не первыми и не единственными в его жизни, об этом говорит четкая структура произведений, выдержанность стиля, умелое обращение к библейским текстам, использование метафор, ставней и других типичных "украшений", диктуемых риторическими правилами. Его речи одновременно и панегирики своим покровителям, помогающим переносить ссылку, и оправдательные речи перед государственными чиновниками, случайно встреченными в Тобольске. Ни на минуту он не упускает из виду свою бедственное положение ссыльного, "безвинное" страдание, пытаясь вызвать сочувствие и жалость. Кроме того, он не забывает и о религиозно-просветительском аспекте своих речей, как бы учитывая что перед ним слушатели, далекие от сколастической образованности. Так, он считает нужным пояснить значение слова "орация": "Приветствование славенски, орация ж латински". Обращаясь к Алмазу Чистому он напоминает, что "алмаз диалектом полским диамент нечтается, силу в себе имеющий сердца человеческия скорбныя обвеселяти..." При этом автор всё же не сбивается на поучительный тон, напротив, не один раз подчеркивает, что даёт советы и пояснения "не своим худоумиям", что призывает "не отвратить лица от требующего", то есть от него самого, "не во ужах ж во научение, но яко премурому по притчам даю тебе ви-ну да премудрейши будешъ". Тема самоуничижения тесно перепле-

тается у Адамовича с темой незаслуженно обиженного, высокого по достоинству и чести человека. Как бы оправдываясь, что "оралью" свою ему пришлось составлять без необходимых книг, по памяти, он демонстрирует прекрасное знание библейской символики, сюжетов и притч, умело увязывая их с сегодняшним днём и с конкретным лицом восхваляемого. Митрополита Павла, например, он сравнивает с голубицей, посланной Ноем из ковчега и принесшей масличную ветвь: "преосвященство Ваше, аки от Ноя праведного голубица ис ковчега от великаго Государя и от святейшаго Патриарха со царствующаго града Москвы со двема кгилома, со царскими рекуще изволением и со светлейшего патриархи благословением, зле в Сибирскую иерархию отпущенна, во место сущца масличнаго мир во устех своих словесному си стаду приносяща". Дважды он ссылается на Иисуса Сирахова, многократно цитирует "апостольские словеси", упоминает широко распространенное в древнерусской литературе изречение пророка Давида об обращении плача в радость / "ныне плач их обращается им в радость..., вечер вдоворится плач, а заутра радость" /, не говоря уже об избитых стандартных призывах творить праведный суд, ссылаясь на притчи премудрого Соломона, не обижать "сирых", быть "милостивыми" и т.п.

Ведущей темой опаций Симеона остается прославление личности митрополита Сибирского и Тобольского Павла, вступившего на престол после смерти Корнилия, и "большого дьяка" Алмаза Ивановича Чистого, прибывшего в Тобольск вместе с боярином Н.В.Шереметевым. Как в первом, так и во втором случае он находит искусный приём сопоставления: в первом случае он сравнивает Павла с Ноевой голубицей, во втором - "прослеживая" премудрость, якобы отразившуюся на лице ляяка - согласно "Физики" Иисуса Сирахова. Заявляя об объективности и непредвзятости своего подхода, автор тем не менее выделяет в объектах восхвале-

ния именно те черты, которые соответствуют типам церковного иерарха и государственного чиновника: в Павле он "видит", "как по писанному преподобен еси господине, незлобив, бесквернен, отлучен от грешник"; в дьяке он обнаруживает "мудрость человеческую" – "един еси от премудрых и разумных, господище..." Всё это позволяет оратопу ненавязчиво включить в число пожеланий / которые, по правилам, должны заключать панегирик / именно те, которые могут облегчить положение смильного протопопа. Митрополиту Парлу он желает сохранить все непечисленные качества, "да не умеет враг на тя и сын беззакония не приложит озлобити тя", и вдобавок к ним стать "равным древним святителем милостивым, страннолюбивым, сиютам и вдовицам заступником и на м, бедным невольником, питателем и освободителем" / разглядка наша – Л.Ч./. Большому дьяку, как человеку сугубо светскому да к тому же незнакомому, протопоп подает менее частойчные, аккуратные советы, постоянно оговаривая, что дьяк и сам всё прекрасно знает. Среди этих советов, прежде всего, пожелание "соблюсти добре апостольское совещание и от нас, узников, в бедах, теснотах и во узах сущих, аще и незнаемых ти, не отвращайся, аки павле Онисифор апостольский", я затем традиционные пожелания здоговья, мира и благополучия здесь, в Сибири, и столь же благополучного возвращения в Москву /" да не преткнеши о Сибирского камене ноги твоей"/. Завершает свою речь "на приезд" Симеон обыгрыванием имени Чистого: "на земли поживи яко по прозвательству чистому, со чистым сердцем..."

Огации Симеона Адамовича интересны прежде всего как образчики входящего в гусскую, а в данном случае даже отдалённую от столицы сибирскую литературу, нового жанра¹³. В чём же новизна? Древнерусская культура богата примерами статического искусства, вспомнить хотя бы знаменитое "Моление Даниила Заточника", непревзойденное по образности мысли и языка сочинение XII в. Несмотря на

временные ножницы, газделяющие "Моление" и наши орации, между ними наблюдается много общего: тот же панегирический элемент, ярко выраженный просительный тон обращения, та же концовка сожалением безусловного благополучия. Конечно, речи Симеона Адамовича значительно уступают в литературном мастерстве, отточенности стиля, образности речи своему далекому предшественнику, но сходство жизненных ситуаций диктует и сходство логических построений обоих произведений. Но дело не только в этом сходстве. Похожей, на наш взгляд, оказывается общая культурная ситуация, требующая поэтического, "образованного" выражения человеческих переживаний подобного рода. Возрождение придворной культуры светского характера - вот та основа, на которой вырастает общность упомянутых произведений. Почему сильный протопоп не прибегнул к простой члобитной, где по традиции ~~з~~пожаловался бы на судьбу, припомнил бы все свои заслуги и попросил бы "пожаловать как Бог на душу положит"? Почему он избрал путь поэтического осмысления жизни, путь творческий, основанный на правилах риторического искусства, панегирик и "судебное оправдательство"?

Да потому что Симеон Адамович следовал уже сложившейся моде на орации, продиктованной в свою очередь спросом на творческую образованную личность. Протопопу необходимо было обратить на себя внимание церковных и светских властей и для этого был избран способ личного приветствования, ставивший просителя лицом к лицу со своим потенциальным благодетелем и в то же время создающий между ними искусственную и искусно сотканную связь посредством риторического искусства. Избранный путь поднимал автора речей на совер-шенчно новый уровень - он представлял не простым просителем, а образованным приветленцем "семи свободных художеств", знатоком и священного писания и "латинских" и "польских" барочных символов я форм. Через орации он демонстрировал свои познания и своё ис-

кусство, а искусство слова в то время было в высокой цене, на что и рассчитывал Симеон Адамович.

Позиция протопопа в выборе жанра, тем ораций, их структуры и стиля продиктована не только вкусом риторики, но, в конечном итоге, открытием личности в русской культуре второй половины XVI века¹⁴. Оrationи – литературный жанр, как нельзя лучше подтверждающий это открытие. Они предполагают личностный аспект во всех возможных проявлениях: прежде всего раскрывается личность автора-исполнителя, затем личность человека, которому посвящена орация или к которому она обращена. В целом же, орации дают яркое представление о бытующих в культуре того времени общих представлениях о человеческой личности вообще, какие черты включались в идеал, как отражался социальный статус того или иного лица при его характеристике, какие приёмы использовались для создания словесного портрета и т.д. Оrationи Симеона Адамовича служат убедительным показательством этого. Как уже отмечалось, в них многогранно отражена личность сильного протопопа, а также его адресатов – митрополита и дьяка, в соответствии с "чином" каждого из них; намечен идеал духовного пастыря и государственного служащего, подчеркнуты основные достоинства, выделяемые в человеке того времени: образованность, начитанность, разумность в сочетании с комплексом религиозных добродетелей, тяга к творчеству и красоте...

С подобных позиций могут быть проанализированы и другие орации второй половины XVI столетия, в особенности Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина и пр. При всех несомненных различиях, они тем не менее будут рисовать примерно один идеал монарха, царковного деятеля, "совершенного человека" своего времени. Панегирический тон стихотворных и прозаических речей, "слов" поучений и т.п. звучит в унисон с придворной этикетной культурой формирующегося российского абсолютизма.

Примечания

1. ЦГАДА.Ф.196.Оп.1.д. 504. Л.1-3 об.
2. См.: Гавржин И.К., Древнерусский трактат "О человеческом существе".// Естественно-научные представления Древней Руси. М.,1988.С.220-227.
3. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М.,1962. Кн.Уч.С.201-206, 209.
4. См.: Энгерт В.О. Очерки из истории Малороссии в XVII в. Т.1. М.,1899.С.57-59, 107-108, 109,124,166,229,322,326-327 и др.
5. См.: Голубев С.Т. Отзыв на соч. В.О.Энгерта.// Записки имп. Академии наук. С.-б.,1902.Т.6.№ 2.С.И18.
6. См.: Сумцов Н. К истории южнорусской литературы XVII столетия. Вып.1.Угальков, 1985.С.55,И12.
7. Цамятники общественно-политической мысли в России конца XVII века.// Литературные панегирики. М.,1983.С.99-100,И13-И17.
8. Энгерт В.О. Иван Андреевич Шматковский, протопоп Глуховский. Киев.1892.
9. Розыскные дела о Федоре Шакловитом и его сообщниках.Т.1,Слб., 1884.С.659-660.
10. См.: Алексеева М.А. Жанр концлагеря в русском искусстве конца XVII – начала XVIII в.// Русское искусство барокко. Материалы и исследования. М.,1977.С.16.
11. См.: Столяр Я.М.,Литвинов В.Д.,Андрющко В.А. Описание кутсов философии и этиологии профессоров Киево-Могилянской академии. Киев, 1982.С.И1-И7.
12. Там же. С.И4-И5.
13. См.: Елеонская А.С. Новые тенденции в развитии оратовской прозы.// Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII- начала XVIII в.М.,1989.С.И04-И18.
14. См.: Чёрная Л.А. Концепция личности в русской литературе второй половины XVII – первой половины XVIII в.// Развитие барокко и зарождение классицизма в России. С.220-232.

Приложение

л. I ПРИВЕТСТВОВАНИЕ славенски, спация ж латински
ко смерти преставльшагося преосвященнаго Корнилия, митрополита Сибирского и Тоболскаго, новопоставленному по нем на престол митрополии Сибирское преосвященному Павлу, митрополиту Сибирскому и Тоболскому от неволника ссылкаго Нежинскаго и Иченскаго проточона Семиона, бывша в сей малороссийской земле славна и почитаема, ныне же допущением Божиим за умножения беззакония от равнодушных и знаемых землян своих по зависти, а не по делу царскому пресветлому величеству оклеветана, заточением в Сибирской земли в первоначальном граде Тоболске со всякою нищетою и нуждою страждуща, но милостивою Христовой и благородных и благочестивых господ в ту пору в Тоболске владычествующих не презираема, понеже они господа чающе мэди от небеснаго Бога, то дадавца душам и телом своим не по моему достоинству, но по своей христианской милости поколща мя. Да и сами за сие вечного упокоения со праведными сподобятся, поелику в такой печали сущу, возможно книг на имущому составленна и во двсое митрополитанском

2

в предней храмине пред лицем его святителским во услышание ему, архиерею Божию, и всем тамо предстоящим на воспоминание початку владычествия его, на нынешние и в предидущие часы кто сходит прочесть и послушати, да будет на нем Божие и его архиепейское прощение и благословение. От вышепомянутого проповедника сице²:

Потущением Божиим за умножение беззакония живущих на земли, тогда когда общий поток бяше на лицу земли: Преосвященнейший господине отче Павле Митрополита Сибирский и Тоболский пастырь // и благодетель мой милостивый: праведный Ноe послал голубицу, как пишет во книгах Бытия, и послал Ноe голубицу исковчега и возвратился к нему голубицу имеяще сучец масличный

во устех своих: подобие тому же прилучися притчею рекуще в Сибирском царствии в державе великаго Государя нашего его царскаго пресветлого величества: потоп смертный найде и взят душо антецессора святителства вашего блаженныя памяти преосвященнаго митрополита Сибирского и Тоболскаго Корнилия, с чом здешние сибирские жители, мужи благочестивии, боящися бога и помнящи святителя, плакашася, что чада по отцу, бяху бо по евангельскому словеси смятени аки овцы, неимущий пастиря. Но ныне плачь их обращается им в радость, по глаголу царствующаго пророка Давида, вечеръ водворится плач, а заутра радость, понеже преосвященство Ваше, аки от Ноя праведнаго голубица ис ковчега, от великаго Государя и от святейшаго Патриарха со царствующаго града Москвы со двема крилома, со царским рекуще изволением и со спасительшаго патриархя благословением зде в Сибирскую иерархию отпущенна, во место суща масличнаго мир во устех своих словесному си стаду приносяща. Яко Христос прежде, тако преосвященство ваше ныне пришел еси посреде ученик своих, мир дая им. Сего же ради и аз, аще и странен и неволник есмь, но по исалемнику причастник есмь всем боящимся тебе и хранящим повеления твоя, приветствуя ти, да на престоле митрополия Сибирскаго царствия, на него же десницек святейшаго патриархи со привыканием от духа Хиротонисан еси, просветится свет твой пред человека, яко да видевше твоя добная дела прославят отца твоего иже ес на небесех, да возскляет же во днех твоих правда и множество мига, яко Гостподне есть с тобою заступление, и сиятого стяля иля царя нашего прединая многоя лета, паси стадо Христово по апостолскому словеси на нуждою, но волею и по ѿзге, собирай яноверия языки во овчарню словесную, да будут едино яко же и мы. Своим святительским учением распространяй велу Христову от моря до моря и от рек даже до конец вселенный. Видением бо паче слуха уверяемся, како по писанному чтогодобен еси господине незлобив, бесквартнен, отлучен

от грешник. Должен есмъ вперед Бога в троице славимаго ублагати, да не умеет враг на тя, и сын беззакония не и положит озлобити тя и да сотворит тя // равна древним святителем милостива, страннолюбива, сиротам и вдовицам заступника и нам, бедным неволником, читателя и свободителя, и да вашими святыми архистратицкими молитвами подаст небесный царь Христос господь помазаннику своему великому государю нашему его царскому пресветлому величеству победити врагов и супостатов ныне ратующих, да будет путь их тма и ползок; и ангел господен оскорбляя и поганяя их и да потребится православным воинством корень их от земле живых и царство их в бусурманское да испровергается. Вашому же великому святительству да подаст господь многа лета церковь свою снабдевая, паству себе внученную, добре унасши я тех, иже не суть от двора сего к нему Христу приведши; во второе и страшное пришествие глас радостный услышати: Добрый рабе, благий и вергний, в мале быс верен, над многоми тя поставил, види, радость господа своего, чего нам, недостойный богоомолец, наче же юзник Христов святительству вашему милостивому моему отцу и благодетелю со усердием получить желает .

1 слово выделено киноварью.

2-2 слова выделены киноварью.

л.2. Опация на приезд в первоначальный град Сибирского цацтвия Тоболеск з боярином Петром Васильевичом Шереметевым большого дьяка Алмаза Ивановича Чистого зсыльным нежинским протопопом Семионом, связана узами железными в то время будуща, написана 1678.

Искусныи взыскатели писма святого, государь милостивый Алмаз Иванович, сведения благость человеческую обыкоша по-
знавати: сего ради и аз, аки неваже не своим худоумием, но
премудрому Иисусу Сирахови духом святым данюю Фисикю на-
ставлен будуще глаголю ти: яко мудрость человеческу про-
свещает лице его, прежде аще и не сподобихся видети тя, но
многими людми слышах, а ныне видением паче слуха уверихся,
яко един еси от премудрых и разумных господине, ибо беседа
и лице твоя яви тя о сем творити неложна, совершаются на
тебе слова пророческия, яко познан есть издалеча силный
языком и разумевый весть в чим ся ползует. К сему ж власно-
сть имене твоего со прозвательством Алмаза чистого имеши, а
алмаз диалектом полским диамент нарицается, силу в себе
имеющий сердца человеческия скорбныя обвеселяти и очи мрач-
ные темперовати, спречь светлостию поощрять. По имени же
твоему, государь мой милостивый, тако и житие твое да будет,
л.2 об. понеже милость божия и повеление царское зде тебе во влады-//
чество участие указали имети. Буди ж по Иеву праведному
око слепым и нога хромым, не отврати лица твоего от нишаго
и от требующаго не отврати очию: по словесем Иисаса Сираха,
прелику ти у собеседник твоих возможно изми обидимаго из
руки обидящаго; не изнемогай, егда судиши буди сирых, яко

отец и в мужа место матери их и будеши яко сын всявьшняго.
Да збудется на тебе речение премудрого Соломона в притчах
его написанное: умеет праведный суд творити убогим, и не-
частивых не разумеет. Припомнай, милость твоя, царствующаго
пророка Давида слова, написанные: блажени хранящии суд и
твоягущий правду на всякое время. Не во указ и во научение
сия милости твоей глаголю, но яко премудрому по притчам даю
тебе вину да премудрейши будеши, а лучше всего сам, милость
твоя, знаеш, еже божия и царева исправляти наведно. А од-
наче не мое, но апостольское доброе совещание соблюди духом
святым, живущим в тебе во всякое дело благо. И от нас, уз-
ников, в бедах, теснотах и во узах сущих, аще и незнаемых ти,
не отвращайся, аки дреавле Онисифор апостольский. Да за сие
первое от страшного и отемлющаго духа князем страшного паче
цагей земных Христа бога нашего, второе же от помазанника
его, великаго государя нашего его царского пресветлаго ве-
личества вся желаемая тобою милостиво получиши. О сем и аз,
бедный неволник, на престоле славы седящаго Бога должен мо-
жити, да дарует ти со всем твоим благодатным домом зде в
Сибирской стране мирно, здраво, благополучно урочное время
поживши и воспять благое со похвалением к великому Государю
возвращение, в належащом же тамо шествии да заповесть тот
же Господь ангелом своим сохранити тя во всех путех твоих,
да не устанеши о Сибирскаго камене ноги твои, а потом да
дагует ти прешедрая десница во троице славимаго Бога неис-
честные лета, приумножении чести и славе, на земли поживши
яко по прозвателству чистому, со чистым сердцем в притчах
вечнаго небеснаго царствия веселитися. Рабски того, аки не-
волник и богомолец, милости твое со усердiem желаю.