

## "ГОТСКИЕ ДЕВЫ" В "СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ"

Отрывок "Слова", в котором упоминаются "готские девы"<sup>1</sup>, давно привлекает внимание исследователей. Но вопросу о том, где проживали упоминаемые в "Слове" готы, были высказаны различные версии. В настоящей работе, на основе комплексного подхода с привлечением письменных и археологических источников, обосновывается точка зрения, согласно которой готы в "Слове" – это готы, жившие в Юго-Западном Крыму.

А.С Орлов считал, что в "Слове" речь идет о готах, осевших на берегах Черного и Азовского морей во второй половине II в. н. э. и там уцелевших в остатках.<sup>2</sup>

В комментариях к "Слову" Д.С.Лихачев, со ссылкой на работу В.В.Мавродина, указал, что речь идет "о тех готах, которые жили где-то рядом с половцами или даже под их властью. Такими могли быть только крымские готы или готы-тетраксты, жившие в то время на Тамани и южнее ее, по берегу Черного моря... поход Игоря Святославича угрожал не только половцам, но и готам. Поход был предпринят не в Крым, а на Дон, Лукоморье, на Тмутаракань... Отсюда ясно, что готы, о которых идет речь, не крымские, а тмутараканские".<sup>3</sup>

В Словаре-справочнике "Слово о полку Игореве": "I. Готы, обитавшие на южном берегу Крыма и в Приазовье... 2. Германский народ, жители острова Готланда на Балтийском море".<sup>4</sup>

По мнению Б.А.Рыбакова, средневековые готы сохранились до ХII в. в Приазовье и в Крыму, и "в руки прибрежных, приазовских готов попала добыча, взятая у тех воинов Игоря, которым удалось доскакать до Азовского моря ("а проши в море истопоща"). Как бы в благодарность за это готские девушки, звоня русским златом, вспомнили о древней победе над славянами, об имени антского князя и лелеяли "месть Шароканю".<sup>5</sup> Позднее в другой работе Б.А.Рыбаков писал, что "пребывание готов, начиная с II в. у Азовского моря, хорошо документировано источниками. Вполне достоверен образ готских дев, позванивающих русским златом: именно сюда к северному берегу Азовского моря (где-то близ Бердянска или Жданова), доскакала горска воинов Игоря, прорвавшаяся из половецкого окружения в мае 1185 г.".<sup>6</sup>

А.Л.Никитин считает, что в Подунавье, "направляли свои основные походы половцы... Их привлекали богатства Византийской империи. Именно там, а не на побережье Крыма, они входили в тесный контакт с торговцами-готами, населявшими приморские города к югу от дельты Дуная. Туда же отправляли половцы полон и туда, по-видимому, притекало "русское золото", которое они получали в качестве выкупа за пленных".

В конце II в. н.э. с берегов Балтики в Северное Причерноморье переселились германские племена готов. В начале III в. они во главе союза варварских племен, который вел наступательные войны с Римской империей. В сер. IV в. из Средней Азии началось движение гуннских племен, положившее начало эпохе "Великого переселения народов". Гунны подчинили аланские племена, населявшие степи от Альпийского моря до Дона. В 375 г. гунны в союзе с аланиями начали наступление на готов и нанесли им поражение. Одержав победу над готовами, гунны включили их в состав своего племенного объединения. Гунны, готы и аланы двинулись на Балканы, развернув наступление против Римской империи. В Крым готовы проникли еще в III в. н.э. В горном Крыму части готов удалось укрыться от гуннского нашествия.

В могильнике III – V вв. на склоне г.Чатырдаг были исследованы одиннадцать погребений, совершенных по обряду трупосожжения. Кремация совершалась на стороне. Обломки сожженных костей были перемешаны с остатками костра и положены в urnы или ямы. Чатырдагский могильник аналогичен другим крымским биритуальным некрополям III – V вв. "Появление погребений, совершенных по обряду трупосожжения, в могильниках Крыма некоторые исследователи связывают с проникновением на полуостров в середине III в. н.э. черняховских племен... Анализ погребального обряда и инвентаря из Чатырдагского могильника позволяет заключить, что население, оставившее его, по своему этническому составу относилось к группе германских племен, которые, по мнению различных исследователей, были носителями пшеворской, восточнопоморско-мазовецкой или вельбарской культуры..."<sup>8</sup>.

Византийский историк Прокопий Кесарийский в 560 г. писал о готах в Крыму: "Здесь же на этом побережье есть страна по имени Дори, где с древних времен живут готы, которые не последовали за Теодориком, направившимся в Италию. Они добровольно остались

здесь и в мое еще время были в союзе с римлянами, отправлялись вместе с ними в поход, когда римляне шли на своих врагов, всякий раз когда императору было это угодно. Они достигают численности населения до трех тысяч бойцов, в военном деле они превосходны и в земледелии, которым они занимаются собственными руками, они достаточно искусны, гостеприимны они больше всех людей. Сама область Дори лежит на возвышенности, но она не камениста и не суха, напротив, земля очень хороша и приносит самые лучшие плоды. В этой стране император не построил ни где ни города, ни крепости, так как эти люди не терпят быть заключенными в каких бы то ни было стенах, но больше всего любили они жить всегда в полях<sup>9</sup>. Ранее в другом труде Прокопий сообщил: "Само это "Болото" (совр. Азовское море - А.К.) вливается в Эвксинский Понт. Народы, которые тут живут, в древности назывались киммерийцами, теперь же называются утигурами. Дальше на север от них занимают земли бесчисленные племена антов. Рядом с теми местами, откуда начинается устье "Болота", живут так называемые готы-тетракситы, они немного и тем не менее не хуже многих других соблюдают христианский закон"<sup>10</sup>. Больше о готах-тетракситах другие источники не упоминают. Вероятно, эти готы объединились с готами, жившими в горном Крыму.

Согласно анонимному автору (У в.) Перипла Черного моря: "... от Синдской гавани до гавани Пагры пройдет жили народы, называвшиеся Керкеты или Тореты, а ныне живут так называемые Евдусианы, говорящие на готском или таврском языке". В.Ф.Миллер отмечал, что готы, поселившиеся между Анапой и Геленджиком, назывались евдусиане и говорили на готском или таврском языке. "В виду того, что, по словам того же анонима, выше приведенное название Феодосии принадлежит аланскому или таврскому, следует думать, что и таврский язык, который употребляли готы, выселившиеся из Тавриды, наравне со своим родным, был язык аланский, т.е., как мы доказали в "Осетинских этюдах", предок нынешнего осетинского языка. Чтобы говорить, кроме собственного, еще и на аланском языке, Готы должны были находиться с Аланами в тесных сношениях и жить с ними в соседстве".<sup>II</sup>.

А.И.Айбабин в обзорной работе рассмотрел вопрос об этнической принадлежности населения, оставившего в Крыму могильники, датируемые IV - первой половиной VII вв. Исследователи обратили внимание на "сходство полихромных вещей, орлиноволосых пряжек и фи-

был из раннесредневековых склепов и могил, раскопанных в Керчи и на Южном берегу Крыма, с соответствующими находками из захоронений германцев, открытых в Западной Европе и в Скандинавии". В.И. Ростовцев (1922 г.) связывал раннесредневековые могильники Боспора и Южного берега Крыма с сарматами и готами. В.И.Равдоникас предполагал, что "раннесредневековые крымские склепы и подбойные могилы по конструкции близки сармато-аланским погребальным сооружениям, выявленным в Подонье и на Северном Кавказе". Однако, по его мнению, это свидетельствует о местном стадиальном развитии причерноморских готов (1932 г.). М.А.Тиханова (1953 г.) и А.Л.Якобсон (1959 г.) считали, что "склепы, подбойные и грунтовые могилы, раскопанные в Инкермане, на Эски-Кермене, в Сук-Су и в Узень-Баше, принадлежали сармато-аланскому населению, слившемуся с тавро-скифами и ассимилировавшему немногочисленных готских воинов". А по мнению В.В.Кропотника, "склепы и грунтовые могилы характерны для тавро-скифов, а подбойные могилы – для сармато-алан". Установлено, что "подбойные могилы с одним из двумя подбоями и грунтовые могилы с заплечиками характерны для сармато-алан" (И.И.Гущина, 1967 г.). Т.М.Минаева (1971 г.) отметила сходство конструкции крымских и северо-кавказских аланских склепов. Ряд археологов пришел к выводу об аланско-готском этносе населения, оставившего в горном Крыму раннесредневековые склепы (М.И.Артамонов, 1962 г.; В.В.Кропоткин, 1965 г.; А.И.Айбабин, 1977 г.). Таким образом, исследованные в юго-западном Крыму склепы, подбойные и разнотипные ямные могилы IV – первой половины VII вв. характерны для сармато-алан. По предположению А.И.Айбабина, "к концу VII в., вероятно, завершился процесс ассимиляции сравнительно малочисленных крымских готов сармато-аланами"<sup>12</sup>. Как сообщают письменные источники, готы сохранились в Крыму до позднего средневековья.

Арсений писал, что в раннее средневековье Крымская Готия "простиралась верст на двести по берегам моря от Балаклавы до Судака и немного дальше к востоку, а внутри полуострова ограничивалась Чатырдагом и другими горами, окаймляющими южные берега Тавриды"<sup>13</sup>. А.А.Васильев в большой работе о крымских готовах помещал страну Дори (позднее Дорос, Дорас, Феодоро, Готия, Готские Климаты) в юго-западном Крыму от Балаклавы до Судака"<sup>14</sup>.

В.И.Равдоникас считал, что в средние века территория Крымской Готии находилась в Крымском нагорье между верховьями р.Качи

на востоке и течением р.Черной на западе, а на юном побережье занимала лишь узкую полосу от Фороса до Алушты. Археологов среди памятников юго-западной части Крымского нагорья давно интересуют так называемые "пещерные города". Это городища и селища с различными подземными помещениями, выдолбленными в известняке, и остатками наземных строений. Сюда относятся Инкерман, Эски-Кермен, Мингуп, Сойрень, Чуфут-Кале и др. Погребальные склепы-катакомбы встречаются не только в Крымской Готии, но и на восточном побережье Крыма, на Северном Кавказе, в низовых Волги и Дона. "Известный некрополь со скелетами, содержащими более раннюю готово-сарматскую культуру, на Госпитальной улице в Керчи, датируется IV - V вв. и является памятником, характеризующим предшествующую стадию. Уже в этом некрополе устанавливаются тесные связи готов с сарматами (костюм, тип вооружения, принадлежности конского убора и т.д.)"<sup>15</sup>.

Рассмотрим антропологические материалы, связанные с Крымом. Г.Ф.Дебец подверг антропологическому исследованию три серии черепов. Первая серия была добыта в готском могильнике в Эски-Кермене. Другая серия была получена при раскопках готского могильника близ Мангуп-Кале. Эти серии черепов датируются концом I - началом II тыс. н.э. Несколько черепов были из погребений в Кыз-Куле и Челтере. Г.Ф.Дебец отмечал, что "черепа из каменных ящиков в Херхе (Осетия), относимые к тому же времени, что и наши крымские серии, морфологически к ним очень близки". Краниология крымских готов не дает указаний на миграцию готов с севера, основная масса населения была местного происхождения, а скандинавская примесь была весьма незначительной, не оказавшей заметного влияния на антропологический состав населения. Как считал Г.Ф.Дебец, "основной тип населения средневековых "готских" городов горного Крыма обнаруживает наиболее близкое сходство с типом сарматской дельты и, по-видимому, крымских тавров. Этот тип является также основным типом Цимлянского городища, которое, по мнению, М.И.Артамонова, осуществляется с хазарской столицей Саркелом. Он прослеживается также в Зливкинском могильнике хазаро-аланского времени на Украине. В настоящее время этот тип в наиболее чистом виде выявляется у горцев Северного Кавказа"<sup>16</sup>. Г.П.Зиневич подвергла краниологическим исследованиям многочисленные серии черепов из средневековых могильников Юго-Западного Крыма. В результате измерений 1930 черепов исследовательница пришла к следующим выводам:

На основе исторических свидетельств и краниологических материалов из городских и сельских могильников Юго-Западного Крыма можно предположить, что "на данной территории в эпоху поздней античности и раннего средневековья жили потомки скифо-сарматов, эллинов, готов и др." А также: "Вполне возможно участие сарматов в формировании антропологического состава средневекового населения Крыма. Археологические данные свидетельствуют о наличии элементов сарматизации в обряде погребения, в обычаях искусственной деформации головы". В связи с вопросом о готах в Крыму, были составлены серии черепов из "пещерных городов" Крыма со средневековыми краниологическими материалами из Скандинавии. "Североевропейский узкоколицый долихокраний тип, который, по-видимому, был характерен для готов, не имеет ничего общего с антропологическим типом населения, оставившего свои погребения в Мангупе и Эски-Кермене". Вероятно, готовы в Крыму были сравнительно малочисленны и не оказали существенного влияния на морфологический тип населения горного Крыма. Среди краниологических серий, из Крыма имеется примесь североевропейской долихокраний расы, которую можно связать с готовами. В средневековье эти немногочисленные готовы "смешались с местным населением, и со временем их антропологический тип растворился в местном субстрате"<sup>17</sup>.

По сообщению Никифора (ок. 758 - 829) император Йустиниан II (685 - 695 и 705 - 711), низложенный и сосланный в Крым в 704 - 705 гг., "бежал из Херсона и скрылся в крепости, называемой Дорос и лежащей в готской земле"<sup>18</sup>.

М.И.Артамонов полагал, что местное население Крыма, еще недостаточно изученное, состояло "преимущественно из готов и алаков"<sup>19</sup>. В ареал распространения памятников салтово-маяцкой культуры, в создании которой главная роль принадлежала аланам, входил и Крым. Найденные в Крыму воинские поясные наборы салтовского типа датируются рамками существования салтово-маяцкой культуры - вторая половина VII - IXвв. Владельцами поясных наборов из могильников Юго-Западного и Центрального Крыма были "сармато-аланы и ассимилированные ими готовы". А.И.Айбабин считает, что "мода на салтовские поясные наборы - распространяется среди алако-готского населения подвластной Хазарскому хаганату Крымской Готии. Быть может, владельцами большинства таких поясов были коренные жители Готии, вступившие в военные отряды хазар и, видимо, как и все другие воины, прошедшие обряд посвящения. Косвенным подтверждением выдвинутого предположения является сам факт отсутствия почти во всех погребениях с сал-

товскими поясами (раскопанных на территории Крымской Готии) ве-  
щей, достоверно датированных концом IX – началом X вв., т.е. пос-  
ле прекращения военного присутствия хазар в Готии там исчезает  
мода и на салтовские пояса"<sup>20</sup>.

В житии славянского просветителя Константина (ум. в 369 г.)  
перечисляются "народы, что владеют искусством письма ... армяне,  
персы, абхазы, грузины, согдийцы, готы, авары, турки, хазары,  
арабы, египтяне, сирийцы и иные многие". По мнению Б.Н.Флори,  
упоминание готов есть результат "непосредственных контактов с  
готами во время путешествия в Крым; так как в IX в. "готы" как  
особая этническая общность сохранились только на Крымском полу-  
острове"<sup>21</sup>.

В раннее средневековье в Крыму возникли пять архиепископий,  
подчиненных Константинопольскому патриаркату: Херсонская, Боспор-  
ская, Готская, Сугдейская, Фулльская. В "Житии Иоанна", епископа  
Крымской Готии, содержится рассказ о том, что в связи с иконобор-  
ческой компанией в Византии Иоанн, избранный в епископы в 758 г.,  
ездил в Иверию (Грузию), где был рукоположен в сан епископа гру-  
зинским католикосом. В житии сообщается также о сопротивлении жи-  
телей Крымской Готии нападению хазар<sup>22</sup>. В списке епархий Конс-  
тантинопольского патриарката, составленном при императоре Льве VI  
Мудром (886 – 911), крымские архиепископии располагались в следу-  
ющим порядке: 21 место – Херсон, 40 – Боспор, 46 – Готия, 47 –  
Сугдя, 48 – Фуллы. В списке епархий, относящемуся ко времени  
правления императора Алексея I Комнина (1081 – 1118), эти архи-  
епископии в той же последовательности, но под номерами: 16, 29,  
34, 35, 36. В конце XIII в. крымские епархии были возведены в ранг  
митрополий. В списке митрополий, принадлежавшем времени правления  
императора Андроника Палеолога Старшего (1282 – 1328), Готская  
митрополия занимает 83-е место, Боспорская – на 94-м месте, Суг-  
дайская – на 96-м<sup>23</sup>. А.Л.Бертье-Делагард посвятил специальную ре-  
боту истории крымских епархий<sup>24</sup>.

В новелле Мануила I Комнина (1143 – 1180) от 1166 г. приво-  
дится титул императора: "Мануил во Христе бого верный царь, пор-  
фиородный, самодержец ромеев, благочестивейший, присносвященный,  
август, исаврийский, киликийский, армянский, далматинский, угр-  
ский, боснийский, хорватский, лазский, иверийский, болгарский,  
сербский, зижкийский, азарский, готский, богом управляемый наст-

ледник венца великого Константина" <sup>25</sup>.

Епископ Феодор (первая пол. XIII в.) прибыл в Крым, посетил аланское селение в окрестностях Херсонеса и проповедовал среди аланов <sup>26</sup>.

В первой пол. XIII в. Крымская Готия была в вассальной зависимости от Трапезундской империи (1204 – 1461 гг.). В сказании о чудесах св. Евгения Трапезундского рассказывается, что в 1223 г.

судно из Крымской Готии с ежегодной данью трапезундскому императору было занесено бурей в Синоп и разграблено турками-сельджуками <sup>27</sup>.

В 40-х годах XIII в. Крым вошел в состав Золотой Орды. Гильом Рубрук в мае 1253 г. отправился из Константинополя морем в Крым и прибыл "в Солдайю (г. Судак – А.К.), первый город Татар". "На море от Керсона (г. Херсонес – А.К.) до устья Танаида (Керченский пролив – А.К.) находятся высокие мысы, а между Керсоной и Солдайей существует сорок замков, почти каждый из них имел особый язык, среди них было много Готов, язык которых немецкий. За этими гористыми местностями тянется по равнине, наподобленной источниками и ручейками, очень красивый лес, а сзади этого леса простирается огромная равнина, ... На этой равнине до прихода Татар обычно жили Команы (кипчаки, половцы. – А.К.) и заставляли вышеупомянутые города и замки платить им дань". Как сообщал Рубрук, в Крыму "пришли к нам некие Аланы, которые именуются там Аас, христиане, по греческому обряду, имеющие греческие письмена и греческих священников. Однако они не схизматики, подобно Грекам, но чтут всякого христианина без различия лиц" <sup>28</sup>.

Византийский историк Георгий Пахимер (1242 – 1310) среди покоренных монголами народов Восточной Европы, назвал аланов, эзиков, готов и русов <sup>29</sup>.

Европейские путешественники Галонифонтиус и Шильтбергер, побывавшие в Крыму в нач. ХУ в., сообщали о крымских готах <sup>30</sup>.

Иосафат Барбаро, проживший в 1436 – 1452 гг. в венецианской колонии Тана, в устье Дона, писал о готах и аланах в Крыму: "Далее за Кайдой (совр. г. Феодосия. – А.К.), по изгибу берега на Большом море находится Готия, за ней – Алания, которая тянется по "острову" (Крымский полуостров – А.К.) в направлении к Монкастро, как мы уже сказали выше.

Готы говорят по-немецки. Я знаю это потому, что со мной был мой слуга - немец, они с ним говорили, и [обе стороны] вполне понимали друг друга подобно тому, как поняли бы один другого фурланец и флорентиец. Я думаю, что благодаря соседству готов с аланиями произошло название (*Gothalani*). Первыми в этом месте были аланы, затем пришли готы, они завоевали эти страны и [как бы] смешали свое имя с именем аланов. Таким образом, вследу смешения одного племени с другим, они и называют себя готаланами. И те и другие следуют обрядам греческой церкви, также и черкесы"<sup>31</sup>.

В недавно опубликованной монографии И.С.Пиццо "Крымская Готия", посвященной этнической истории средневекового населения Крыма, много внимания уделено крымским готовам. На основе письменных, археологических, эпиграфических и этнографических материалов можно "локализовать Крымскую Готию на территории всего Юго-Западного Крыма (как горного, так и кинбережного), а древний политический и церковно-административный центр таврических готов безоговорочно отождествить с Дори-Доросом - Мангупом"<sup>32</sup>.

Необходимо отметить, что нет никаких свидетельств (письменных, археологических), подтверждающих предположения о пребывании готов в эпоху "Слова" о полку Игореве" на Таманском полуострове (Д.С.Лихачев) или на северном побережье Азовского моря (Б.А.Рыбаков). Столь же недостоверной является гипотеза о готском населении в приморских городах к югу от дельты Дуная (А.Л.Никитин), ибо нет фактов, свидетельствующих о пребывании готов после VI - VII вв. в Нижнем Подунавье.

М.А.Салмина предложила версию, что готовы, о которых идет речь в "Слове", - это жители острова Готланда в Балтийском море, у побережья Швеции<sup>33</sup>.

В вводной части "Повести временных лет" готовы дважды упоминаются среди народов Северной Европы<sup>34</sup>.

Е.А.Рыбина считает, что Готский торговый двор с церковью святого Олафа возник в Новгороде на рубеже XI - XII вв. Готский двор находился на торговой стороне города, вблизи Волкова, к югу от Ярославова дворища<sup>35</sup>. В Синодальном списке Новгородской первой летописи под 1130 г.: "Въ се же лѣто, идуще и-замория съ Готъ, потопи лодки 7, и сами истопша и товар, а друзьяи вылезоша, иъ

нази; ...". Летопись сообщила о пожарах варяжской церкви в Новгороде в 1152 и 1181 гг. Новгородская летопись под 1188 г. сообщила о конфликте между новгородцами и Готландом: "Въ то же лѣто рубоша новгородцы Варяги на Гѣтѣхъ, Немьце въ Хоружьку и въ Новотѣрьице, а на весну не пустиша из Новагорода своихъ ни одиночного мужа за море, ни съла въдаша Варягомъ, нѣ пустиша я без мира"<sup>36</sup>. Торговые отношения Новгорода с Готским берегом были закреплены в договорах, заключенных в кон. XII – XIV вв.<sup>37</sup>. В Комиссионном списке НПЛ: "В лѣто 6899 (1390 г.) ... а нѣмечки послове приихалѣ из заморья, из Любка из городка, из Гоцкого берега, из Ригѣ, изъ Юрѣва, ис Колываня и из иныхъ городовъ изо многихъ; ..." <sup>38</sup>.

Д.С.Лихачев, отказавшись от своей первоначальной точки зрения, также высказал предположение, что готы в "Слове" – это северные готы, о которых нередко упоминается в древнерусских летописях и торговых договорах. По его мнению, если в "Слове" "имеются в виду готские девы северные, тогда понятно, что они "звенят русским золотом", ибо готы северные вели обширную торговлю, и упоминание золота было бы вполне уместно. Но с готами были не только торговые отношения, но и разногласия". Далее, обратив внимание на сообщение Новгородской летописи под 1188 г. о конфликте новгородцев с готами, Д.С.Лихачев пишет: "Если верно, что готские девы, поклоняющиеся на бреге синего моря, – девы Готского берега и их враждебность к русским объясняется размолвкой Новгорода с Готским берегом 1188 г., то создание "Слова" не может быть отнесено ко времени ранее 1188 г., но не должно и слишком отступать от этой даты, так как вряд ли, кроме новгородских письменных источников, это сравнительно незначительное историческое событие могло на длительный срок запечатлеться в памяти" <sup>39</sup>.

Д.С.Лихачев полагает, что северные готы "звенят русским золотом", потому что они вели обширную торговлю с Русью. Но Русь вела торговлю не только с Готским берегом, но и с другими странами, например с Византией, и с таким же "успехом" могли "звенеть русским золотом" ромейские (греческие) девы.

Великий киевский князь Святослав Всеволодович собирался летом 1185 г. в большой поход на половцев: "хотя ити на Половци к Донови на все лѣто". Он отправился в поездку по Левобережью Днепра для сбора вооруженных сил и на обратном пути посетил Новгород-Северский. Здесь он узнал, что Игорь с дружиной тайком от него

("сугтаившеся его") ушел в поход на половцев. Когда Святослав Все-володович по Десне прибыл в Чернигов, туда прискакал из степи Беловолод Просович и сообщил о поражении дружины Игоря и пленении всех князей<sup>40</sup>. В "Слове" фраза о готских девах, поющих на берегу синего моря и звенящих русским золотом, принадлежит киевским боярам. Бояре, доложившие Святославу Все-володовичу ("И ркоша бояре князю") о разгроме полка Игоря, сказали и о готских девах, лелеящих "месть Шароканю"<sup>41</sup>. Устами бояр автор "Слова" подчеркнул контраст между победоносными донскими походами русских войск в начале века и печальным концом похода князя Игоря. По версии, предложенной М. А. Салминой и развитой Д. С. Лихачевым, получается, что о поражении дружины князя Игоря северные готы на Балтике узнали раньше, чем об этом событии узнал великий киевский князь. Если учесть дальность расстояния и скорость передвижения в ту эпоху, то такая версия представляется совершенно невероятной. В то же время в Крыму о столкновении половцев с русскими могли узнать в течение считанных дней (новости в степи передавались быстро, и на Руси об этом знали).

Если прибалтийские готы знали о причерноморских половцах и об их нападениях на южнорусские земли, то они не могли не знать, что от новгородской земли половцы находились очень далеко, за густыми лесами и болотами. Половцы не могли нападать на новгородцев, во всяком случае в истории такие факты не известны. Поэтому для прибалтийских готов в связи с их конфликтом с новгородцами в 1188 г. было бы бессмысленно "лелеять месть Шароканю", ибо эта месть никак не затрагивала новгородцев.

Все эти соображения убеждают нас в том, что готы в "Слове"— это крымские готы.

---

- I. "Слово о полку Игореве". /Серия "Литературные памятники". М.; Л., 1950. С.20.
2. Орлов А.С. "Слово о полку Игореве". М.; Л., 1946. С.119-120.
3. Лихачев Д.С. Комментарий, исторический и географический.// "Слово о полку Игореве". С.430.
4. Словарь-справочник "Слова о полку Игореве"./Выпуск I. А-Г. Составитель В.Л.Виноградова. М.; Л., 1965. С.175.
5. Рыбаков Б.А. Русские летописцы и автор "Слова о полку Игореве". М., 1972. С.419.
6. Рыбаков Б.А. Историзм "Слова о полку Игореве":// "История СССР". 1985. № 5. С.41-42.
7. Никитин А.Л. К вопросу стратификации "Слова о полку Игореве".//Герменевтика древнерусской литературы. Сборник I. XI - XVI века. М., 1989. С.151.
8. Мыц В.Л. Могильник III - V вв. на склоне Чатырдага. //Материалы к этнической истории Крыма VII в. до н.э. - VII в.н.э.. К., 1987. С. 144-164.
9. Прокопий. О постройках. Пер. С.П.Кондратьева. //ВДИ. 1939. № 4. С.249.
10. Прокопий из Кесарии. Война с готами. Пер. С.П.Кондратьева. М., 1950. С.384.
11. Латышев В.В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. Т.1. Греческие писатели. Вып. I. СПб., 1890. С.279, 283; Миллер В.Ф. Археологические разведки в Алуште и ее окрестностях в 1896 году. М., 1899. С.8.
12. Араббин А.И. Этническая принадлежность могильников Крыма IV - первой половины VII вв. // Материалы к этнической истории Крыма... С.164, 167 - 168, 187 - 194.
13. Арсений (архименит). Готская епархия в Крыму.//Журнал Министерства Народного Просвещения (ЖМНП). 1873, январь. С.64.
14. Васильев А.А. Готы в Крыму. // Изв. Рос. Академии истории материальной культуры (ИРАИМК). Т.1. Л., 1921. С.334.

15. Равдоникас В.И. Пещерные города Крыма и готская проблема в связи со стадиальным развитием Северного Причерноморья.// Готский сборник. *Krim Gotica*. Изв. Гос.Академии истории матер.культуры (ИГАИМК). Т.ХI. Вып. I-8. Л.,1932. С.6, 40-41.
16. Дебеи Г Ф. Антропологический состав средневековых городов Крыма. // Сборник Музея антропологии и этнографии. Т.ХI. М.; Л., 1949. С.334 – 335,346, 386.
  
17. Зиневич Г П. Антропологические материалы средневековых могильников Юго-Западного Крыма. К.,1973. С.14, 134 – 135, 246 – 248.
18. Никифор "Бревиарий"./Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения. М., 1980. С.155, 163.
19. Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962. С.194.
20. Айбабин А.И. Салтовские поясные наборы из Крыма.// "Советская археология" (СА). 1977. № I. С.225 – 239.
21. "Житие Константина"./ "Сказание о начале славянской письменности". М., 1981. С. 89, 136.
22. "Житие преподобного отца нашего Иоанна, епископа Готии". Текст и перевод.//Записки Одес.общества истории и древностей (ЗООИД). Т.ХI. Од., 1883. С. 25-34.
23. Кулаковский В.А. К истории готской епархии (в Крыму) в VIII веке.//ИМНПр. 1898. Февраль. С.174 – 175.
24. Бертье-Делагард А.Л. Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде.// Изв.Таврич.учен.архив.комиссии (ИТУАК). №57. Симферополь, 1920. С. 35-66, 128-135.
25. Васильев А.А. Готы в Крыму.//ИГАИМК. Т.У. Л., 1927. С.260.
26. Епископа Феодора "Аланское послание". Предисловие и перевод В.А.Кулаковского.//ЗООИД. Т.ХI. Од., 1898. С.II-22.
27. Успенский Ф.И. Очерки по истории Трапезундской империи. Л., 1929. С.48-51.

28. Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Перевод А.И. Малеина. М., 1957. С.88, 90, 106.
29. *Georgii Pachymeris. De Michaelie et Andronico Palaeologis, libri XIII. Vol.I. Bonnae, 1835.* p.345.
30. Иоанн де Галонифонтibus. Сведения о народах Кавказа (1404 г.). (Из сочинения "Книга познания мира"). Перевод и предисловие З.М. Буниятова. Баку. 1980. С.13,15; Путешествие Ивана Шильбергера по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год. Перевел с немецкого и снабдил примечаниями Ф.Брун. //Записки Новорос.ун-та. Т. I. Вып. I-2. Од., 1867. С.57-58.
31. Барбаро и Контиарини о России. К истории итalo-русских связей в XV в.: Вступительные статьи, подготовка текста, перевод и комментарий Е.Ч.Скряинской. Л., 1971. С.157.
32. Пиорд И.С. Крымская Готия. К., 1990. С. 57-112.
33. Салмина М.А. Из комментария к "Слову о полку Игореве".//Труды отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ). Т.XXXVI. Л., 1981. С. 228-229.
34. Лаврентьевская летопись. Полное собрание Русских Летописей (ПСРЛ). Т I. М.,1962. Стб. 4, 19.
35. Рыбина Е.А. Иноzemные дворы в Новгороде XII – XIII вв. Изд. МГУ. 1986. С.19, 21.
36. Новгородская первая летопись (НПЛ). М.; Л., 1950. С.22, 29, 37, 39.
37. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949. С. 55-56, 56-57, 58-61, 63-64, 73-74, 74-76, 80.
38. НПЛ. С.384.
39. Михачев Д.С. "Слово о полку Игореве" и культура его времени. Л., 1985. С.170-172.
40. Ипатьевская летопись. ПСРЛ. Т.П. М.,1962. Стб. 644-645.
41. Карсанов А.Н. "Месть Шероканю" в "Слове о полку Игореве".// Герменевтика древнерусской литературы. Сборник I. С.188-206.